

第 37 回脳科学 GCOE 第 4 回脳科学若手の会東北部会 若手フォーラム参加者アンケート

東北大学脳科学 GCOE

本日は御参加有難うございます。今後の運営の参考のため、アンケートに御協力頂きますようお願い申し上げます。また、本アンケートに御記載頂いたことは、記載者が特定できない範囲で GCOE の広報等に利用させて頂く場合がありますので、予めご了承ください。

以下、選択式の設問については下記の基準でいずれかに○を付けてください。

5=大変そう思う 4=ややそう思う 3=どちらでもない 2=あまりそう思わない 1=全くそう思わない

回答数 13

【1】あなた御自身について教えてください。

御所属 生命科学研究所 4・ 医学系研究科 8 ・ 加齢研 ・ 工学研究科

東北大学の上記以外 1・ 東北大学以外(差支えない範囲で_____)

御身分 学部生 1・ 院生 学年 (M2:1 D1:1 D2:4 D3:1 無回答:1)・ PD3・ スタッフ・ 教員 1・ その他

若手フォーラムへの参加は 初めて 1・ 1~5 回 2・ 6~10 回 2・ それ以上 4 無回答 4

【2】研究室・研究手法の紹介について

- (a) 講演内容は興味深いものでしたか？ 57・45・3・2・1 無回答 1
- (b) 講演時間(発表 15 分質疑応答 5 分 x3 名)は適当でしたか?510・41・31・2・1 無回答 1
- (c) この企画を今後も続けた方が良いと思いますか？ 511・42・3・2・1 無回答 1
- (d) 御意見、御感想があればお書きください

・ めんどくですが、配布資料もあるとわかりやすいです。資料作成いただいた森先生有難うございました。

・ もう少し人数をしぼって詳しく説明を聞きたい。記録を残す方法を工夫したい。セミナーに来ることができない人が見れるように。

・ ラボの紹介を 15 分で行うのは大変だと思いますが、基本的な話からして頂き、理解しやすかったです。

・ 研究室紹介がメインか、共同研究を目指した手法紹介がメインかがわかりにくかった。

・ 詳しすぎず表面的すぎず、時間配分も非常に適切でした。特に森先生のご発表が解り易かったです。

【3】ラボノート作成・活用術と著作権について

(a) 日常的にラボノートを作成していますか？ はい 7・いいえ 6

(b) 講演内容は興味深いものでしたか 「はい」と回答された方のうち 54・42・31・2・1
「いいえ」と回答された方のうち 51・43・3・22・1

(c) 御意見、御感想があればお書きください

(a)で「はい」と回答された方

- ・まあまあ興味深かったが、ラボが基礎系なのであまり実感がなかった面もあった。
- ・ラボノートの重要性が良く分かった
- ・今迄の若手フォーラムにないセミナーでご工夫と問題意識を感じます。

(a)で「いいえ」と回答された方

- ・ラボノートの存在は知っていたが、用途については詳しく知らなかったので、参考になりました。
- ・自分の研究と特許のかかわりがあまりイメージできなかった。
- ・現実の大学の研究室では応用しにくそう

【4】運営について改善すべき点や今後希望する企画などがあればお書きください

- ・連絡を早めにしてほしい
- ・知的財産や特許に関する事など、実務関連のレクチャーも興味深く、また機会があれば開催してもいいと思う。
- ・アンケートの結果を公開してほしい。→最近公開されているのをみてない。

金の 16:00 はくるのが大変。→ラボの予定とあわせずらい→別の時間にできませんか？

御協力有難うございました。今後も若手フォーラムへの御支援・御出席をどうぞよろしくお願ひします。

以上